



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У СУБОТИЦИ
Сенћански пут бр.1.
Посл. бр. Ст. 7/2026
Дана, 26.02.2026.

ПРИВРЕДНИ суд у Суботици по судији Јелени Антонић, као стечајни судија у поступку стечаја над „Вук 2025“ д.о.о. из Суботице, Павла Штоса бр. 6.-стан бр. 1., матични број 22087878, одлучујући о испуњености услова за отварање поступка стечаја, дана 26.02.2026. године донео је следеће

РЕШЕЊЕ

ПРИВРЕДНИ СУД у СУБОТИЦИ ОДРЕЂУЈЕ отварање стечајног поступка над „Вук 2025“ д.о.о. из Суботице, Павла Штоса бр. 6.-стан бр. 1., матични број 22087878.

Стечајни поступак покреће се због трајније неспособности.

За стечајног управника именује се Шарњаи Рудолф из Сенте.

Позивају се повериоци да у року од 120 дана од дана објаве огласа о покретању стечајног поступка над „Вук 2025“ д.о.о. из Суботице, Павла Штоса бр. 6.-стан бр. 1., матични број 22087878 у "Сл. гласнику РС" Београд пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања Привредном суду у Суботици - у два примерка са доказима.

Ако се пријављују потраживања о којима се води парница – у пријави навести суд пред којим тече поступак са ознаком списка.

Позивају се заложни повериоци да у року од 120 дана доставе обавештење о постојању заложног права на имовини стечајног дужника са доказима.

Позивају се дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси без одлагања.

Прво поверилачко рочиште се заказује за 26.03.2026. године са почетком у 10,10 часова, на ком рочишту ће се одржати и прва седница Скупштине поверилаца.

Испитно рочиште се заказује за 27.08.2026.. године са почетком у 9,05 часова.

Рочишта се одржавају код Привредног суда у Суботици – соба 168/II.

Правне последице покретања стечајног поступка настају даном објављивања огласа о отварању поступка стечаја на огласној табли Привредног суда у Суботици, а то је 26.02.2026. године.

Налаже се Агенцији за привредне регистре да у свом регистру упише промену отварања поступка стечаја над дужником „Вук 2025“ д.о.о. из Суботице, Павла Штоса бр. 6.-стан бр. 1., матични број 22087878.

Образложење

Предлагач – поверилац Милош Младеновић, адвокат из Врања, Цара Душана бр. 7/а, је поднео овом суду у смислу члана 55. Закона о стечају предлог за

покретање стечајног поступка над „Вук 2025“ д.о.о. из Суботице, Павла Штоса бр. 6.-стан бр. 1., матични број 22087878. У предлогу је наведено да су предлагач и дужник били у пословном односу по основу пружених услуга, да је из наведеног пословног односа стечајни дужник остао дужан предлагачу по основу фактурисаних услуга на основу рачуна бр. 4-3/2025 од 30.09.2025. године износ од 245.000,00 динара. Даље је наведено да је рачун дужнику уредно достављен, да га је примио, да је предлагачу дана 09.01.2026. године изјавом потврдио да није у могућности исплатити настали дуг из разлога трајне неспособности плаћања и презадужености, из којих разлога сматра да су испуњене процесне претпоставке за отварање поступка стечаја услед трајније неспособности за плаћање на страни стечајног дужника. За стечајног управника је предложен Шарњаи Рудолф из Сенте и наведено је да је дужник разаврстан као микро правно лице. Уз предлог је била достављена документација – фактура број 4-3/2025 од 30.09.2025. године, изјава дужника од 09.01.2026. године, те изводи АПР-а и НБС.

Поступајући по предлогу за покретање стечајног поступка дана 05.02.2026. године суд је решењем покренуо претходни стечајни поступак над „Вук 2025“ д.о.о. из Суботице, Павла Штоса бр. 6.-стан бр. 1., матични број 22087878 и заказао је рочиште ради испитивања испуњености услова за отварање поступка стечаја за 26.02.2026. године.

На рочишту од 26.02.2026. године пуномоћник предлагача је изјавио да остаје код предлога за отварање поступка стечаја, а пуномоћник стечајног дужника је изјавио да се не противи отварању стечајног поступка и да не спори основ потраживања повериоца.

Стечајни судија је на основу прикључене документације утврдио да су испуњени услови за покретање стечајног поступка у смислу члана 11. Закона о стечају. Стечајни поверилац је достављеном документацијом - рачуном бр. 4-3/2025 од 30.09.2025. године у износу од 245.000,00 динара, учинио основаним вероватност свог потраживања, што није оспорио ни пуномоћник стечајног дужника. Надаље је утврђено да су трошкови поступка у износу од 50.000,00 динара предујмљени. Дужник према подацима Народне банке Србије – Принудне наплате није евидентиран у принудној наплати. На основу наведеног, применом одредби члана 69. став 1. Закона о стечају донета је одлука као у изреци.

Поред тога, стечајни судија је поступајући по предлогу повериоца да се за стечајног управника именује Шарњаи Рудолф из Сенте, лиценцирани стечајни управник, утврдио да је предлог за именовање стечајног управника од стране повериоца дат у складу са одредбом члана 56. став 3. новелираних одредби Закона о стечају („Сл. гласник РС“ 95/2018), док је увидом у листу активних стечајних управника за територију Привредног суда у Суботици утврђено да се предложени стечајни управник налази на листи Агенције за лиценцирање стечајних управника, да поседује лиценцу број 155-2068, те је предлог усвојен сагласно одредби члана 20. став 3. новелираних одредби Закона о стечају („Сл. гласник РС“ 95/2018).

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења незадовољна странка има право жалбе у року од 8 дана од дана пријема Привредном апелационом суду у Београду, а путем овог суда.

